



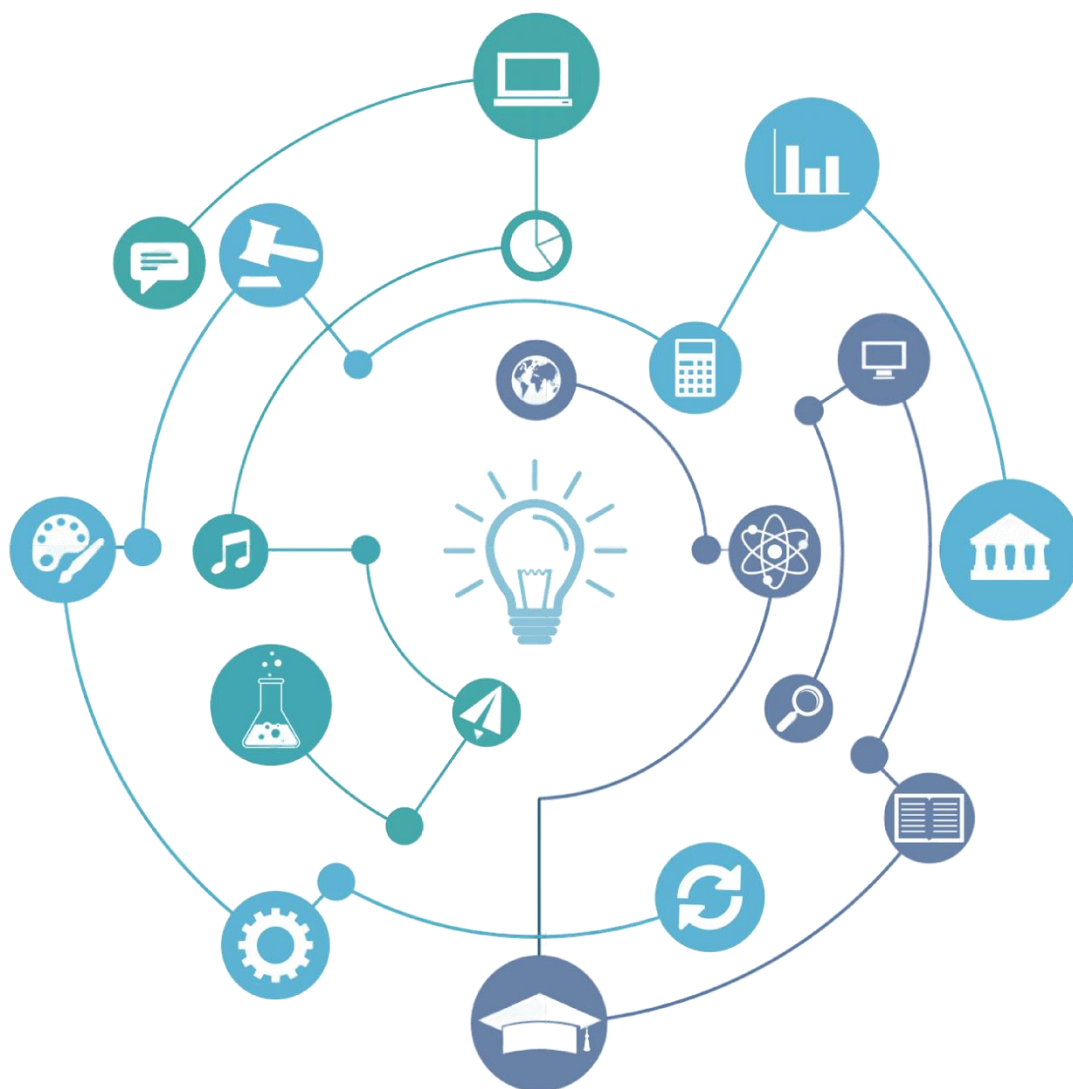
Spolufinancováno
Evropskou unií

MŠMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

edu.cz

METODICKÉ POKYNY

ANALÝZA PROJEKCE POČTU OSOB, DĚTÍ V MATEŘSKÝCH ŠKOLÁCH A NAPLNĚNÍ KAPACIT V OBDOBÍ DO ROKU 2035 ZA ORP



Název projektu: Datově-analytická podpora pro hodnocení a řízení vzdělávací soustavy ČR
Registrační číslo projektu: CZ.02.02.XX/00/22_005/0002901

OBSAH

1. METODICKÉ VYMEZENÍ	3
1.1. Zdrojová data	3
1.2. Územní struktura datamodelu	3
1.3. Vstupní charakteristiky	3
1.4. Výstupní charakteristiky	3
1.5. Jednotlivé kroky projekce	3
1.6. Výsledek projekce a popis výstupního souboru	5
2. ANALÝZA PROJEKCE POČTU OSOB, DĚTÍ V MATEŘSKÝCH ŠKOLÁCH A NAPLNĚNÍ KAPACIT V OBDOBÍ DO ROKU 2035 ZA ORP	6
2.1. Plodnost	6
2.2. Význam migrace	8
2.3. Migrace žen ve věku 15–49 let.....	8
2.4. Migrace rodin s malými dětmi do věku 6 let	11
2.5. Počet a podíl dětí vzdělávající se v mateřských školách	11
2.6. Výsledky projekce do roku 2035	12
2.7. Projektované počty dětí v mateřských školách k maximálně povolené kapacitě	12
2.8. Projektované počty dětí k maximálně povolené kapacitě	15

1. METODICKÉ VYMEZENÍ

1.1. ZDROJOVÁ DATA

Projekce vychází z těchto základních datových zdrojů:

- A. „Věkové složení obyvatelstva ČR“ – skutečný počet obyvatel k prahu projekce, tedy z bilancovaných stavů obyvatelstva k 31. 12. příslušného roku do úrovně okresů České republiky;
- B. „Pohyb obyvatelstva – 1. až 3. čtvrtletí 2024“ – předběžná data o počtu živě narozených dětí za 1. až 3. čtvrtletí 2024;
- C. „Demografická příručka 2023“ – počty živě narozených dětí podle věku matky, specifické míry plodnosti;
- D. „Počet osob podle věku, pohlaví za jednotlivá ORP a městské části Prahy“ – mikrodata poskytnutá na zakázku Českým statistickým úřadem (ČSÚ);
- E. „Výkonová data regionálního školství (2020–2024), Výkaz o mateřské škole (S 1-01)“ – počet dětí celkem v běžných a speciálních třídách podle evidence MŠMT;
- F. „Rejstřík škol a školských zařízení“ – maximálně povolená kapacita pro daný druh školy.

1.2. ÚZEMNÍ STRUKTURA DATAMODELU

Obce s rozšířenou působností – číselník CISORP

Okres – číselník OKRES_LAU

Kraj – číselník CZ-NUTS3

Region soudržnosti (oblast) – číselník CZ-NUTS2

1.3. VSTUPNÍ CHARAKTERISTIKY

Územní charakteristiky (ČR, oblast, kraj, okres, ORP)

Maximální povolená kapacita pro daný druh školy, stav k 30. 9. 2024

Počet dětí navštěvující mateřské školy (stav k 30. 9.), roky 2020 až 2024

Počet dětí v mateřských školách k populačnímu stavu (průměr let 2022–2024) stav k 30. 9.

Počet osob ve věku 2–6 let (stav k 30. 9.), roky 2008 až 2023

Počet osob ve věku 3–6 let (stav k 30. 9.), roky 2008 až 2023

1.4. VÝSTUPNÍ CHARAKTERISTIKY

Počet dětí v mateřských školách (stav k 30. 9.), roky 2025 až 2035 projektované stavy

Počet osob ve věku 2–6 let (stav k 30. 9.), roky 2024 až 2035 projektované stavy

Počet osob ve věku 3–6 let (stav k 30. 9.), roky 2024 až 2035 projektované stavy

Počet dětí v mateřských školách k maximálně povolené kapacitě (v %), stav k 30. 9., roky 2024 až 2035 projektované stavy

Počet osob ve věku 3–6 let k maximálně povolené kapacitě (v %), stav k 30. 9., roky 2024 až 2035 projektované stavy

Počet osob ve věku 2–6 let k maximálně povolené kapacitě (v %), stav k 30. 9., roky 2024 až 2035 projektované stavy

1.5. JEDNOTLIVÉ KROKY PROJEKCE

- A. V prvním kroku je projektován počet žen v reprodukčním věku (15–49 let) podle jednotek věku v rámci jednotlivých ORP. Model využívá strukturu kohortně-komponentní metody, který vychází z posunu po jednotlivých věcích do vyššího věku. Na úrovni jednotlivých ORP jsou modelovány

tyto posuny dle populačního vývoje v těchto věkových skupinách mezi roky 2021 až 2023. Model tedy pro následné projektování úrovně počtu narozených vychází z poznatku existence zásadních rozdílů především migrační atraktivity, které se promítají do počtu žen v reprodukčním věku.

- B. Ve druhém kroku projekce se modelují specifické míry plodnosti podle jednotek věku. Model vychází především z posledního vývoje včetně odhadu na základě předběžných dat z prvních třech čtvrtletí roku 2024. Na tomto základě se definují jednotlivé specifické míry plodnosti žen. Jejich součet pak udává výsledek ukazatele tzv. úhrnné plodnosti. Pro rok 2024 je projektována výsledná hodnota úhrnné plodnosti 1,353 na úrovni Česka. V tomto ohledu se jedná o konzervativnější pohled. Je pravděpodobné, že hodnota úhrnné plodnosti pro rok 2024 bude pravděpodobně o něco nižší.
- C. Model dále vychází ze základního předpokladu, že difference úrovně plodnosti v rámci Česka jsou regionálně velmi nízké. V tomto ohledu nemá prakticky význam definovat odlišné hodnoty měr specifické plodnosti podle jednotlivých ORP. Vzhledem k celkové nemožnosti dlouhodobě projektovat úroveň plodnosti pro následující roky, jsou z toho důvodu využity hodnoty specifických měr plodnosti dle výchozího roku 2024. V současné době nelze na základě krátkodobých trendů nikterak odhadovat, zda v následujících letech bude docházet k růstu, poklesu či stagnaci hodnot úrovně plodnosti.
- D. Na základě vztahení specifických měr plodnosti k počtu žen v jednotlivých reprodukčních věcích je vypočten počet živě narozených v rámci jednotlivých projekčních roků. Následně je proveden přepočet na počet osob ve věku 0 let k 30. 9. danému roku. Podobně je daný přepočet proveden i pro ostatní věky, které následně budou vstupovat do projekce.
- E. V dalším kroku jsou projektovány počty osob v jednotlivých věcích pro následující kalendářní léta až do roku 2035. Projekce vychází ze struktury kohortně-komponentní metody posunu po jednotlivých věcích. Model vychází ze dvou základních předpokladů, které ve výsledku umožňují pouze jednoduchý přesun počtu osob do vyššího věku pro následující kalendářní rok. První předpoklad pracuje s velmi nízkou úrovní migrace dětí v brzkém věku po narození. Druhý předpoklad s tím, že minimální úbytky dané úmrtním budou právě nahrazeny migračními přírůstky v kontextu pozitivního migračního přírůstku na úrovni Česka. Na základě výpočtu jsou pak pro jednotlivé kalendářní roky definovány počty osob podle jednotek věku až do roku 2035.
- F. V následujícím kroku je nutné projektovat podíl dětí z populačního roku, které navštěvují mateřskou školu. K danému výpočtu se využívají data z výkonových dat regionálního školství, konkrétně Výkaz o mateřské škole, kde získáme výsledný počet jako součet počtu dětí celkem v běžných a speciálních třídách po jednotlivých věcích. Výsledné hodnoty jsou vztaženy k 30. 9. daného roku. Dané počty poté vztáhneme k populačnímu počtu dětí v jednotlivých věcích. Abychom se vyvarovali velkého náhodného vychýlení z důvodu relativně nízkého počtu v rámci jednotlivých ORP, je tento podíl počítán za průměr posledních tří let, tedy roku 2022, 2023 a 2024. Je nutné říct, že ve výjimečných případech, např. Praha 2, Praha 3 nebo Praha 20 přesáhl daný poměr 100 %. To může být dáno nekonzistencí mezi obvyklým bydlištěm dítěte a sídlem mateřské školy. Projektovaný počet dětí v mateřských školách je pak syntézou projekce počtu obyvatel a předpokládaného podílu dětí v mateřských školách podle věku dítěte.
- G. Návazným krokem je pak stanovení kapacit mateřských škol. Pro účel projekce je využit ukazatel maximální povolená kapacita pro daný druh školy (tzn. pokud je více míst výuky pro druh činnosti mateřská škola pod jedním ředitelstvím, tak cílovou kapacitou jsou všechna místa výuky). Na tomto základě jsou pak spočteny základní relativní ukazatele vztažené ke stanovené kapacitě mateřských škol na úrovni obce s rozšířenou působností.

1.6. VÝSLEDEK PROJEKCE A POPIS VÝSTUPNÍHO SOUBORU

Projekce_2035_ORP.xlsx – datové shrnutí vstupních a výstupních údajů samotné projekce.

Aktualizace projekcí

Model projekce je programově napsán, to znamená, že dané výstupy mohou být aktualizovány.

Projekce mohou být aktualizovány:

- na základě oficiálních demografických výstupů ČSÚ. Tyto výstupy pravidelně vycházejí v polovině května za údaje z předchozího kalendářního roku, v případě dat za ORP spíše v letních měsících;
- dále na základě dat z „Výkazu o mateřské škole (S 1-01)“ a kapacit z „Rejstříku škol a školských zařízení“ k 30. září příslušného roku. Tyto výstupy jsou k dispozici v prosinci příslušného roku.

Možnosti územní agregace

Vzhledem k tomu, že model obsahuje vstupní charakteristiky pro výpočet využití kapacit a zároveň všechna územní členění, je samozřejmě možné po agregaci spočítat výsledné údaje též na úrovni ORP, okresů, krajů nebo oblastí.

2. ANALÝZA PROJEKCE POČTU OSOB, DĚTÍ V MATEŘSKÝCH ŠKOLÁCH A NAPLNĚNÍ KAPACIT V OBDOBÍ DO ROKU 2035 ZA ORP

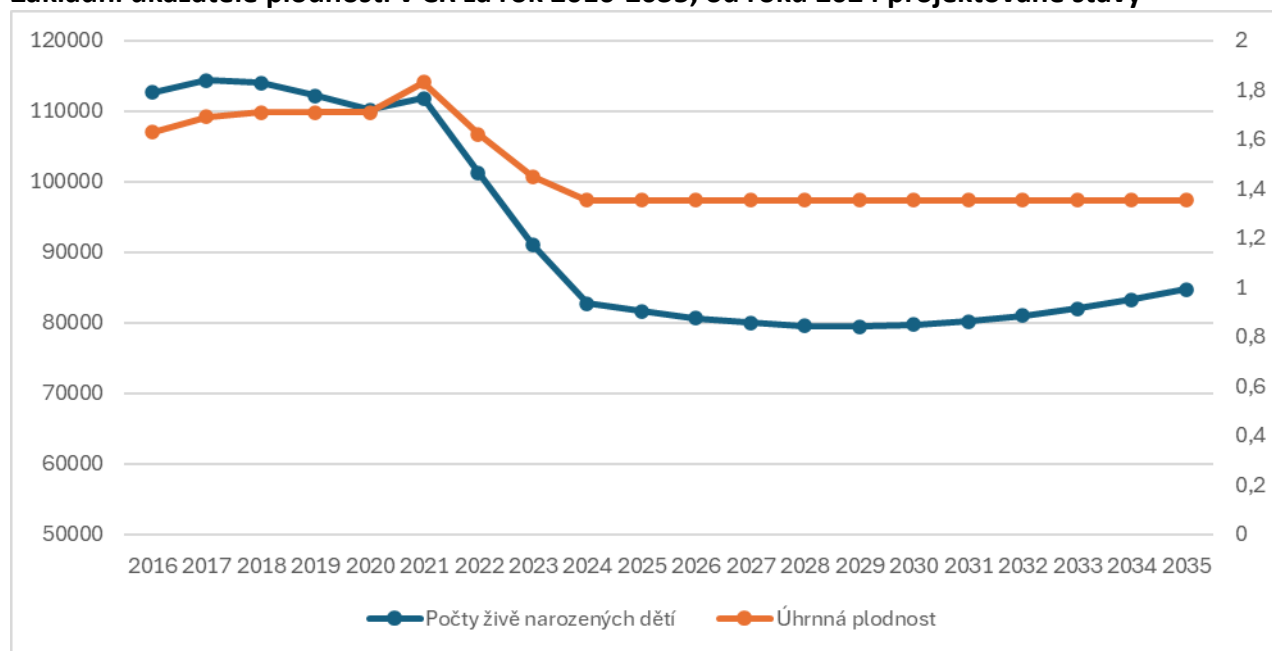
Základním cílem projekce počtu osob dětí mateřských školách a naplnění kapacit v období do roku 2035 metodou demografických projekcí je ukázat co nejpravděpodobnější vývoj počtu osob v předškolních zařízeních především v mateřských školách. Tento předpokládaný vývoj bude podkladem pro stanovení využití možných kapacit na úrovni obcí s rozšířenou působností (ORP). Základní částí analýzy bude demografická projekce počtu osob podle jednotek věku. Podrobné kroky projekce jsou uvedeny v metodických pokynech. Podobně jsou v metodických pokynech vysvětleny i další navazující části projekce s ohledem na budoucí vytiženost kapacit. V následujících kapitolách budou analyzovány jednotlivé metodické předpoklady projekce, vstupní datové zdroje včetně vysvětlení použití jednotlivých postupů výpočtu. Zásadním bodem analýzy bude interpretace výsledků a hledání trendových charakteristik.

Demografická projekce počtu osob ve věku vzdělávání v mateřských školách obecně vychází z předpokládaného vývoje úrovně plodnosti, úmrtnosti a migrace. Vzhledem k tomu, že samotná projekce se zaměřuje na vývoj počtu osob ve věku 2–6 let je úroveň úmrtnosti jednoduše vkomponována do kontextu celkového přírůstku nebo úbytku v přechodu mezi jednotlivými věky.

2.1. PLODNOST

Vývoj úrovně plodnosti je naprosto stěžejní při dlouhodobější projekci počtu osob ve věku vzdělávání v mateřských školách, zjednodušeně to odpovídá věku 2–6 let. V následujících třech až šesti letech je v podstatě možné projektovat počet dětí v tomto věku čistě na základě posunu počtu osob do vyšších věků podle postupujících projekčních let. V případě střednědobých projekcí je však nutné posunovat počty osob z dosud nenarozených kohort. V tomto případě je tedy nutné pro následující roky vypočítat předpokládaný počet živě narozených osob a následně jej přepočítat k bilancovanému stavu za věk 0 let.

Základní ukazatele plodnosti v ČR za rok 2016–2035, od roku 2024 projektované stavy



Zdroj: ČSÚ

Česká republika prošla po roce 1989 významnými změnami a, upřímně řečeno, ne vždy dopředu predikovanými demografy, a to především v jejich intenzitě. Po roce 1993 došlo k velmi prudkému poklesu plodnosti především z důvodu posunu průměrného věku žen při narození prvního dítěte až o osm let. V roce 1993 se v České republice narodilo ještě přes 120 tisíc živě narozených dětí, v roce 1999 to bylo pouze necelých 90 tisíc živě narozených dětí. V té době řada demografů daný pokles označila za trvalý, v následujících letech však docházelo k růstu počtu živě narozených osob a v roce 2008 se narodilo 120 tisíc živě narozených dětí. Mimo jiné v důsledku toho, že se do reprodukčního věku dostaly silné generace žen narozené v sedmdesátých letech minulého století. V následujících letech se počet živě narozených stabilizoval na úrovni kolem 110 tisíc živě narozených dětí. A podobně jako v předchozích obdobích se v té době nepredikoval dlouhodobý nebo výrazný pokles úrovně plodnosti s tím, že počet živě narozených dětí bude klesat pouze z důvodu posunu slabších populačních ročníků žen do reprodukčního věku.

Tento pokles nastal, a to nejenom v České republice, ale i v drtivé většině zemí Evropy (výjimku tvoří Portugalsko). Je nutné říct, že v České republice z mnoha důvodů byl tento pokles mnohem radikálnější. Pokud v roce 2021 ČR dosahovala nejvyšší úrovně plodnosti měřeno ukazatelem úhrnné plodnosti, v roce 2023 již patřila do průměru. Covidová opatření a následná válka na Ukrajině se uváděly jako zdůvodnění poklesu plodnosti, ale ukazuje se, že tento pokles plodnosti může mít i jiné příčiny mezi které například patří:

- drahá a nedostupná péče o děti;
- drahé a nedostupné bydlení;
- vysoké nároky na životní standard u mladých generací;
- hledání jiných identit než jako rodiče;
- upřednostňování individuálních potřeb na úkor rodiny;
- změna postavení žen, kdy stále více žen upřednostňuje kariéru před mateřstvím, protože kombinovat obojí je obtížné;
- sociální tlak neboli přetrvávající tradiční očekávání.

Pro následující léta je předpokládán vývoj plodnosti ne úplně zřejmý. Z posledních předběžných dat se ukazuje pomalé zastavení propadu úrovně plodnosti. Projektovat současnou úroveň plodnosti se tedy jeví jako nejreálnější a možná i nejpravděpodobnější scénář. Je nutné dané projekční modely v současné době alespoň jednou ročně aktualizovat, zvláště v případě zásadních demografických změn.

Základním ukazatelem plodnosti pro účely projekce je výpočet specifických měr plodnosti. Tento ukazatel vyjadřuje počet živě narozených dětí na 1 000 žen určitého věku za jeden rok. Souhrn těchto specifických měr plodnosti pak tvoří právě základní ukazatel plodnosti – úhrnnou plodnost. Model tedy vychází z předpokládaných hodnot úrovně specifických měr plodnosti dle předběžných údajů za rok 2024. Tyto hodnoty jsou pak projektované i pro následující roky. Základním krokem projekcí v rámci nižších územních celků je nutnost definovat regionální difference.

Co se týká úrovně plodnosti, i před rokem 1989 platilo, že Česká republika jako celek je v tomto ohledu velmi homogenní a jednotlivé změny v úrovni plodnosti se dějí v podstatě rovnoměrně na celém území České republiky. Lze tedy vycházet ze základního předpokladu, že difference měr plodnosti v rámci Česka jsou regionálně velmi nízké. V rámci jednotlivých ORP není možné dané difference nikterak odlišovat vzhledem k jejich velmi nízké relativní četnosti.

2.2. VÝZNAM MIGRACE

Migrace je stěžejním předpokladem definovaného budoucího počtu osob ve věku 2–6 let v rámci jednotlivých ORP. Na rozdíl od úrovně plodnosti jsou však rozdíly mezi jednotlivými regiony v migrační aktivitě velmi vysoké. V projekčním modelu musíme pracovat na dvou věkových úrovních projekce migrace:

- migrace žen ve věku 15–49 let (reprodukční období);
- migrace rodin s malými dětmi do věku 6 let (cílová populace projekce).

2.3. MIGRACE ŽEN VE VĚKU 15–49 LET

Pro účely projekce je nutné v prvním kroku predikovat počet žen ve věku 15–49 let do roku 2035, jako základního předpokladu pro projektovaný výpočet počtu živě narozených dětí v jednotlivých projekčních letech.¹ Migrační aktivita podle věku není rovnoměrná a nejintenzivnější je právě v mladším věku, naopak nižší je v úplně mladém a starším věku. Vysvětlení souvisí se změnou studia a začátkem pracovní kariéry, což jsou základní důvody pro stěhování. Dlouhodobě nejatraktivnější migračními oblastmi jsou velká města a jejich suburbie. Vzhledem k tomu, že projekce analyzuje migrační aktivitu v rámci jednotlivých ORP, je nutné vzít do úvahy jak vnitřní, tak mezinárodní migraci. Podobně jako u plodnosti, můžeme zaznamenávat i částečně odlišné trendy v migraci do roku 2020 a po roce 2021.

Migrace do roku 2020 se vyznačovala zcela jednoznačnými a dlouhodobými trendy. Vysokými migračními přírůstky ve věku 15–49 let se dominantně vyznačovaly ORP v blízkém okolí měst Prahy a Brna. Jednalo se v úhrnu o jediné lokality, kde byl v dané oblasti v roce 2020 vyšší počet obyvatel než v roce 2012. Atraktivnost spojená s blízkou vazbou na velká města vedla ovšem k řadě negativních charakteristik, jednou z nich dodnes jsou nedostatečné kapacity mateřských škol. V důsledku epidemie covidu-19 a války na Ukrajině se však situace výrazně změnila. Do popředí se dostala především zahraniční migrace a zároveň bydlení v suburbálních ORP ztratilo na své atraktivitě, mimo jiné z důvodu odkládání založení rodin a narození dětí. Dané důvody se shodují s již popsány v kapitole věnované plodnosti. Naopak na atraktivitě získala samotná velká města a lokace v západních Čechách, kam se přesunula značná část ukrajinské migrace. V rámci projekce se jako stěžejní jeví současná migrace, ale podobně jako v případě plodnosti může i v relativně krátké době dojít k zásadní změně. Stěžejní rolí se tedy stává možnost aktualizace na základě nových trendů.

¹ Metodický postup výpočtu a jednotlivých kroků projekce je uveden v příložených metodických pokynech

ORP s nejnižšími hodnotami migračního přírůstku/úbytku žen ve věku 15–49 let v ČR (v %)

Index 2020/2012				Index 2023/2021			
Kód ORP	Název ORP	Název okresu	v %	Kód ORP	Název ORP	Název okresu	v %
8111	Karviná	Karviná	81%	8118	Orlová	Karviná	97%
8108	Havířov	Karviná	81%	8104	Český Těšín	Karviná	97%
8118	Orlová	Karviná	82%	8103	Bruntál	Bruntál	97%
4104	Kraslice	Sokolov	82%	3115	Týn nad Vltavou	České Budějovice	98%
8120	Rýmařov	Bruntál	82%	7103	Konice	Prostějov	98%
5201	Broumov	Náchod	83%	8114	Krnov	Bruntál	98%
5108	Tanvald	Jablonec nad Nisou	85%	6206	Hodonín	Hodonín	98%
8103	Bruntál	Bruntál	85%	8120	Rýmařov	Bruntál	98%
3104	Dačice	Jindřichův Hradec	85%	5301	Česká Třebová	Ústí nad Orlicí	99%
5305	Králíky	Ústí nad Orlicí	86%	4202	Děčín	Děčín	99%
7102	Jeseník	Jeseník	86%	8110	Jablunkov	Frýdek-Místek	99%
4106	Ostrov	Karlovy Vary	86%	7110	Šternberk	Olomouc	99%
4107	Sokolov	Sokolov	86%	6106	Moravské Budějovice	Třebíč	99%
6218	Veselí nad Moravou	Hodonín	86%	3107	Milevsko	Písek	99%
7201	Bystřice pod Hostýnem	Kroměříž	87%	6218	Veselí nad Moravou	Hodonín	99%
3203	Horažďovice	Klatovy	87%	3104	Dačice	Jindřichův Hradec	99%
4209	Most	Most	87%	8121	Třinec	Frýdek-Místek	99%
6106	Moravské Budějovice	Třebíč	87%	8116	Odry	Nový Jičín	99%
7103	Konice	Prostějov	87%	8113	Kravaře	Opava	99%
7109	Přerov	Přerov	87%	7102	Jeseník	Jeseník	99%
7209	Valašské Klobouky	Zlín	87%	7209	Valašské Klobouky	Zlín	99%
5104	Jilemnice	Semily	87%	8111	Karviná	Karviná	99%
8112	Kopřivnice	Nový Jičín	87%	5312	Svitavy	Svitavy	99%
6206	Hodonín	Hodonín	87%	7212	Vsetín	Vsetín	99%
6104	Chotěboř	Havlíčkův Brod	88%	8109	Hlučín	Opava	99%
5211	Nové Město nad Metují	Náchod	88%	4215	Varnsdorf	Děčín	99%
6109	Pacov	Pelhřimov	88%	5302	Hlinsko	Chrudim	99%
8104	Český Těšín	Karviná	88%	3105	Jindřichův Hradec	Jindřichův Hradec	99%
7113	Zábřeh	Šumperk	88%	4107	Sokolov	Sokolov	100%
3107	Milevsko	Písek	88%	5106	Nový Bor	Česká Lípa	100%

Zdroj: ČSÚ

Podobně se vyvíjely trendy i v případě ORP s negativní migrační bilancí. Z řady šetření se jako nejméně atraktivní k životu jeví ORP sídlící v bývalých Sudetech, nebo oblasti spjaté s extenzivní průmyslovou výrobou před rokem 1989. Migrační statistiky to jenom dosvědčují, kdy skutečně nejvíce migračně

ztrátové jsou ryze sudetské oblasti především v severních a východních Čechách a v severní Moravě. Nejvíce migračně ztrátové byly především ORP v okrese Karviná. Po roce 2020 se situace v tomto ohledu změnila jen částečně. Rozdíly v migrační neatraktivně nebyly tak zřejmé, a krom Karviné, již nebylo zastoupení bývalých Sudet, tak dominantní. Přesto je zřejmé, že z pohledu projekcí budou oblasti bývalých Sudet migračně ztrácet, a to především z důvodu migrace mladších lidí do jiných lokalit v České republice.

ORP s nejvyššími hodnotami migračního přírůstku/úbytku žen ve věku 15–49 let v ČR (v %)

Index 2020/2012				Index 2023/2021			
Kód ORP	Název ORP	Název okresu	v %	Kód ORP	Název ORP	Název okresu	v %
2122	Říčany	Praha-východ	116%	3215	Tachov	Tachov	123%
2103	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav	Praha-východ	116%	4105	Mariánské Lázně	Cheb	120%
2113	Lysá nad Labem	Nymburk	113%	3209	Plzeň	Plzeň-město	116%
2105	Černošice	Praha-západ	113%	6213	Pohořelice	Brno-venkov	115%
2102	Beroun	Beroun	108%	4102	Cheb	Cheb	114%
2106	Český Brod	Kolín	107%	1000	Praha	Praha	113%
6215	Slavkov u Brna	Vyškov	106%	3213	Stříbro	Tachov	113%
6216	Šlapanice	Brno-venkov	105%	2115	Mladá Boleslav	Mladá Boleslav	112%
6213	Pohořelice	Brno-venkov	105%	2113	Lysá nad Labem	Nymburk	110%
1000	Praha	Praha	104%	3117	Vodňany	Strakonice	110%
6221	Židlochovice	Brno-venkov	103%	2103	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav	Praha-východ	109%
2116	Mnichovo Hradiště	Mladá Boleslav	103%	6203	Brno	Brno-město	109%
2111	Kralupy nad Vltavou	Mělník	102%	5311	Přelouč	Pardubice	109%
6209	Kuřim	Brno-venkov	102%	4103	Karlovy Vary	Karlovy Vary	109%
6217	Tišnov	Brno-venkov	101%	3212	Stod	Plzeň-jih	108%
3209	Plzeň	Plzeň-město	101%	2122	Říčany	Praha-východ	108%
3208	Nýřany	Plzeň-sever	101%	6105	Jihlava	Jihlava	108%
5311	Přelouč	Pardubice	100%	2106	Český Brod	Kolín	108%
2107	Dobříš	Příbram	100%	5309	Pardubice	Pardubice	108%
2110	Kolín	Kolín	99%	2105	Černošice	Praha-západ	107%
2117	Neratovice	Mělník	99%	3204	Horšovský Týn	Domažlice	107%
3204	Horšovský Týn	Domažlice	98%	2108	Hořovice	Beroun	107%
2114	Mělník	Mělník	98%	5105	Liberec	Liberec	107%
6214	Rosice	Brno-venkov	98%	5213	Rychnov nad Kněžnou	Rychnov nad Kněžnou	107%
2109	Kladno	Kladno	98%	3205	Klatovy	Klatovy	107%
5309	Pardubice	Pardubice	98%	2102	Beroun	Beroun	107%
2108	Hořovice	Beroun	98%	2111	Kralupy nad Vltavou	Mělník	107%
8107	Frýdlant nad Ostravicí	Frýdek-Místek	98%	6207	Hustopeče	Břeclav	106%
2101	Benešov	Benešov	98%	2101	Benešov	Benešov	106%
5303	Holice	Pardubice	98%	2118	Nymburk	Nymburk	106%

Zdroj: ČSÚ

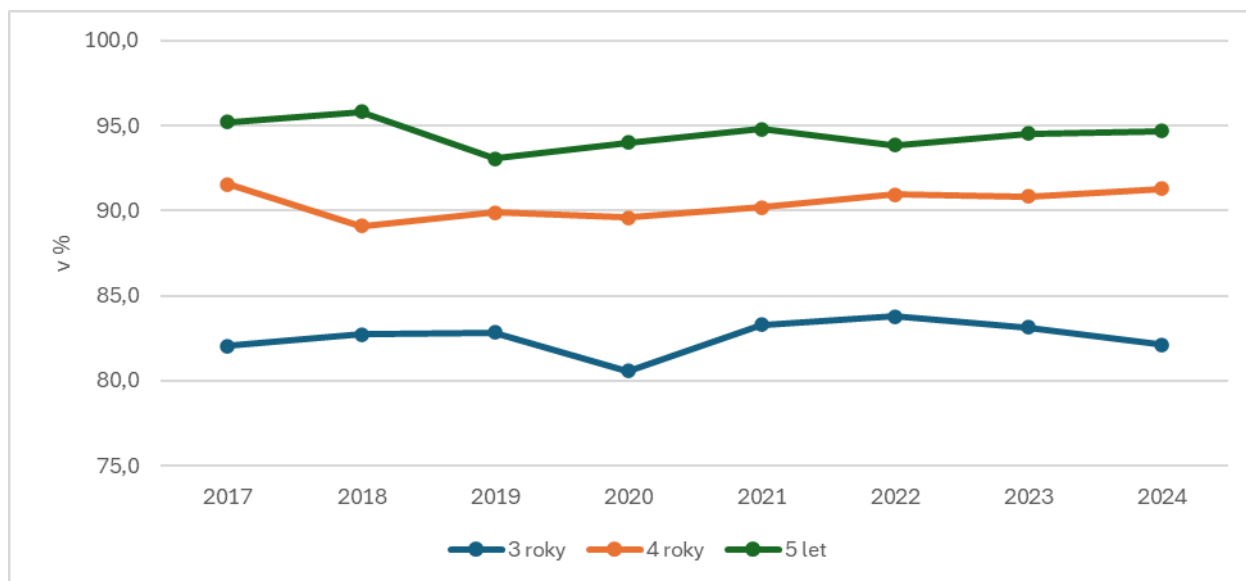
2.4. MIGRACE RODIN S MALÝMI DĚTMI DO VĚKU 6 LET

Sledování trendů v migraci dětí do věku 6 let je mnohem problematičtější, a to z řady důvodů. Pokud mladí lidé zakládají rodinu, tak založení rodiny v kontextu stěhování přichází většinou před narozením prvního dítěte. Z pohledu statistiky je migrace do 6 let nepoměrně nižší a nevykazuje jednoznačné trendy a je nepredikovatelná na úrovni jednotlivých ORP. Dlouhodobě lze předpokládat obecně na úrovni všech ORP velmi nízké pozitivní migrační přírůstky v důsledku mezinárodní migrace. Do modelu tento fakt vstupuje v podobě neexistence úmrtnosti v takto mladém věku.

2.5. POČET A PODÍL DĚTÍ VZDĚLÁVAJÍCÍ SE V MATEŘSKÝCH ŠKOLÁCH

Navazující částí modelu je projekce podílu dětí z populačního roku, které se vzdělávají v mateřské škole. Pro účely projekce je nutné zvláště analyzovat jednotlivé roky vzdělávání dětí v mateřských školách za jednotlivá ORP. Abychom se vyvarovali velkého náhodného vychýlení z důvodu relativně nízkého počtu v rámci jednotlivých ORP, je nutné tento podíl počítat za průměr několika let. To je možné pouze v případě, pokud se zásadně nemění podíl dětí navštěvujících mateřskou školu podle jednotlivých věků v čase. Na základě vývoje od roku 2017 je možné říct, že v hlavních věkových skupinách docházky do školy se hodnoty nemění a oscilují kolem určité úrovně, ve věku 2 let je to 30 %, ve věku 3 let je to kolem 83 %, ve věku 4 let kolem 90 %, ve věku 5 let kolem 95 % a ve věku 6 let kolem 19 %. Pro účely projekce lze využít průměr posledních třech let, tedy roku 2022, 2023 a 2024. Projektovaný počet dětí v mateřských školách je pak syntézou projekce počtu obyvatel a předpokládaného podílu dětí v mateřských školách podle věku dítěte.

Podíl dětí vzdělávající se v mateřských školách v ČR (2017–2024)



Zdroj: MŠMT, ČSÚ

Nedostatek míst v mateřských školách např. ve velkých městech nebo v suburbálních regionech dle dat zcela nesouvisí s procentuálně nižším podílem dětí v mateřských školách. Výsledné hodnoty jsou spíše odrazem dlouhodobého vývoje a významně souvisí se sociální strukturou jednotlivých regionů včetně existence sociálně vyloučených lokalit. Nejnižších hodnot podílu dětí v mateřských školách dosahují ORP se zřejmými sociálními problémy, např. Kraslice, Most, Orlová, Rumburk, Železný Brod, Litvínov. Naopak nejvyšší podíl dětí vzdělávajících se v mateřských školách je v tradičních českých regionech Jihočeského kraje nebo kraje Vysočiny.

2.6. VÝSLEDKY PROJEKCE DO ROKU 2035

Stěžejním cílem projekce je porovnat současné vytížení kapacit mateřských škol² a budoucí vytížení kapacit mateřských škol na základě predikovaného vývoje počtu dětí v mateřských školách a počtu dětí ve věku docházky do mateřské školy (2–6 let, 3–6 let).

Výsledkem projekce jsou tyto tři základní ukazatele:

Počet dětí v mateřských školách k maximálně povolené kapacitě (v %)

Počet osob ve věku 3–6 let k maximálně povolené kapacitě (v %)

Počet osob ve věku 2–6 let k maximálně povolené kapacitě (v %)

2.7. PROJEKTOVANÉ POČTY DĚTÍ V MATEŘSKÝCH ŠKOLÁCH K MAXIMÁLNĚ POVOLENÉ KAPACITĚ

Analýza vychází z projektovaného počtu dětí v mateřských školách. Tento ukazatel získáme součinem projektovaného počtu osob podle jednotek věku a podílu dětí v těchto věcích vzdělávajících se v mateřské škole. Ve výsledném ukazateli se pak projektované počty vzdělávajících se v mateřských školách vztahují k poslednímu známému údaji z povolené kapacity (30. 9. 2024).

Analytická část se zaměřuje na 30 ORP s nejnižším nebo největším kapacitním vytížením v časovém srovnání roku 2024 (poslední skutečný stav) a roku 2035 (poslední rok projekce). Mezi ORP s nejnižšími hodnotami kapacitního vytížení patřily v roce 2024 především ORP z již zmiňovaných českých a moravských Sudet, kde dle řady ukazatelů byla velmi nízká kvalita života, což dlouhodobě vede k vysídlování těchto oblastí. Na druhé straně nelze mluvit přímo o nějaké jednolitě vymezené oblasti, spíše jde o souhrn vícero ukazatelů. Často se může jednat o sociální problém, který primárně nevychází z nedostatku kapacit mateřských škol v dané oblasti. Základním problémem těchto regionů není ovšem jen samotný migrační úbytek. K nízkému využití stávajících kapacit též přispívá často neochota v sociálně slabších oblastech posílat své děti do mateřských škol. Tyto faktory, pokud nedojde k základní legislativní změně, lze právě včlenit do projektovaných trendů.

² Ukazatel vyjadřující maximálně povolenou kapacitu pro daný druh školy

ORP s nejnižšími hodnotami ukazatele „Počet dětí v mateřských školách k maximálně povolené kapacitě v %“, ČR (2024, 2035)

2024				2035			
Kód ORP	Název ORP	Název okresu	v %	Kód ORP	Název ORP	Název okresu	v %
4104	Kraslice	Sokolov	61%	4104	Kraslice	Sokolov	39%
7103	Konice	Prostějov	65%	7103	Konice	Prostějov	40%
7102	Jeseník	Jeseník	68%	6215	Slavkov u Brna	Vyškov	40%
7104	Lipník nad Bečvou	Přerov	71%	7201	Bystřice pod Hostýnem	Kroměříž	42%
5215	Vrchlabí	Trutnov	72%	6221	Židlochovice	Brno-venkov	43%
7109	Přerov	Přerov	72%	3113	Trhové Sviny	České Budějovice	43%
5106	Nový Bor	Česká Lípa	73%	6214	Rosice	Brno-venkov	44%
6101	Bystřice nad Pernštejnem	Žďár nad Sázavou	73%	6101	Bystřice nad Pernštejnem	Žďár nad Sázavou	44%
5201	Broumov	Náchod	74%	7102	Jeseník	Jeseník	44%
8120	Rýmařov	Bruntál	74%	7109	Přerov	Přerov	45%
5305	Králíky	Ústí nad Orlicí	74%	7104	Lipník nad Bečvou	Přerov	45%
3103	Český Krumlov	Český Krumlov	74%	8121	Třinec	Frýdek-Místek	45%
8114	Krnov	Bruntál	75%	7113	Zábřeh	Šumperk	46%
7111	Šumperk	Šumperk	75%	6216	Šlapanice	Brno-venkov	46%
3104	Dačice	Jindřichův Hradec	76%	5106	Nový Bor	Česká Lípa	46%
4202	Děčín	Děčín	76%	6217	Tišnov	Brno-venkov	46%
3116	Vimperk	Prachatice	76%	3107	Milevsko	Písek	46%
4204	Kadaň	Chomutov	76%	3115	Týn nad Vltavou	České Budějovice	46%
4103	Karlovy Vary	Karlovy Vary	76%	6212	Moravský Krumlov	Znojmo	46%
5312	Svitavy	Svitavy	77%	8110	Jablunkov	Frýdek-Místek	46%
5213	Rychnov nad Kněžnou	Rychnov nad Kněžnou	77%	7110	Šternberk	Olomouc	46%
8121	Třinec	Frýdek-Místek	77%	6201	Blansko	Blansko	47%
5301	Česká Třebová	Ústí nad Orlicí	77%	5301	Česká Třebová	Ústí nad Orlicí	47%
3214	Sušice	Klatovy	77%	5201	Broumov	Náchod	47%
5214	Trutnov	Trutnov	77%	7111	Šumperk	Šumperk	47%
7201	Bystřice pod Hostýnem	Kroměříž	77%	8113	Kravaře	Opava	47%
8104	Český Těšín	Karviná	77%	6210	Kyjov	Hodonín	47%
8103	Bruntál	Bruntál	78%	2107	Dobříš	Příbram	47%
5101	Česká Lípa	Česká Lípa	78%	6112	Telč	Jihlava	48%
7113	Zábřeh	Šumperk	78%	5312	Svitavy	Svitavy	48%

Zdroj: MŠMT, ČSÚ

Odlišně je ovšem nutné analyzovat ORP s největším kapacitním vytížením. Období do začátku covidu-19 se vyznačovalo vysokou migrací do suburbálních částí velkých měst, nejvýraznější byl tento trend v Praze a Brně. Možnost získání hypoték na nákup domů či bytů v těchto oblastech na dlouhou dobu definoval charakter stěhování mladých lidí za účelem založení rodiny. Dlouhodobě tyto trendy vedly k nutnosti budování obslužných kapacit, které se ukázaly jako nedostatečné. V období covidu-19

a především v následujících letech došlo i v důsledku zásadního zdražení bydlení k významnému zastavení tohoto trendu.

ORP s nejvyššími hodnotami ukazatele „Počet dětí v mateřských školách k maximálně povolené kapacitě v %“, ČR (2024, 2035)

2024				2035			
Kód ORP	Název ORP	Název okresu	v %	Kód ORP	Název ORP	Název okresu	v %
5212	Nový Bydžov	Hradec Králové	96%	3209	Plzeň	Plzeň-město	89%
2107	Dobříš	Příbram	96%	4102	Cheb	Cheb	89%
2108	Hořovice	Beroun	95%	1100	Praha	Praha	78%
2126	Votice	Benešov	95%	2115	Mladá Boleslav	Mladá Boleslav	77%
5109	Turnov	Semily	94%	3117	Vodňany	Strakonice	77%
2116	Mnichovo Hradiště	Mladá Boleslav	94%	3213	Stříbro	Tachov	75%
2125	Vlašim	Benešov	92%	3204	Horšovský Týn	Domažlice	73%
2106	Český Brod	Kolín	92%	6203	Brno	Brno-město	72%
2102	Beroun	Beroun	92%	4101	Aš	Cheb	69%
7211	Vizovice	Zlín	92%	3205	Klatovy	Klatovy	68%
3210	Přeštice	Plzeň-jih	92%	2113	Lysá nad Labem	Nymburk	68%
2117	Neratovice	Mělník	92%	6110	Pelhřimov	Pelhřimov	68%
5210	Nová Paka	Jičín	91%	3212	Stod	Plzeň-jih	67%
8102	Bohumín	Karviná	91%	3215	Tachov	Tachov	67%
6208	Ivančice	Brno-venkov	91%	5311	Přelouč	Pardubice	67%
3110	Soběslav	Tábor	91%	2108	Hořovice	Beroun	66%
2112	Kutná Hora	Kutná Hora	91%	2126	Votice	Benešov	66%
2104	Čáslav	Kutná Hora	91%	3110	Soběslav	Tábor	65%
3106	Kaplice	Český Krumlov	91%	6213	Pohořelice	Brno-venkov	65%
2110	Kolín	Kolín	91%	6105	Jihlava	Jihlava	65%
2114	Mělník	Mělník	91%	5212	Nový Bydžov	Hradec Králové	64%
5309	Pardubice	Pardubice	91%	5309	Pardubice	Pardubice	64%
6107	Náměšť nad Oslavou	Třebíč	91%	3101	Blatná	Strakonice	63%
2111	Kralupy nad Vltavou	Mělník	91%	5105	Liberec	Liberec	63%
6214	Rosice	Brno-venkov	90%	2120	Příbram	Příbram	63%
8113	Kravaře	Opava	90%	4103	Karlovy Vary	Karlovy Vary	63%
2119	Poděbrady	Nymburk	90%	4105	Mariánské Lázně	Cheb	62%
2118	Nymburk	Nymburk	90%	5213	Rychnov nad Kněžnou	Rychnov nad Kněžnou	61%
2113	Lysá nad Labem	Nymburk	90%	4201	Bílina	Teplice	60%
2103	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav	Praha-východ	90%	2118	Nymburk	Nymburk	60%

Zdroj: ČSÚ, MŠMT

Názorným příkladem je např. ORP Židlochovice nacházející se jižně od katastru města Brna. V současné době se skutečně nejedná o ORP s nadbytečnou kapacitou v mateřských školách, v následujících letech to pravděpodobně tak bude. Příčina je především v počtu živě narozených dětí v posledních letech. V roce 2018 se narodilo v ORP Židlochovice 425 dětí, v roce 2023 již jen 279 dětí a pro rok 2024 se odhaduje tento počet na 244 dětí.

Bez ohledu na jednotlivá ORP v následujících letech počet dětí navštěvujících mateřské školy s velmi vysokou pravděpodobností poklesne. Samozřejmě i zde bude případně nutná aktualizace projekce k možným zásadním změnám jakýmkoliv směrem. Daný pokles bude důsledkem dvou klíčových faktorů demografického vývoje:

- snižující se úroveň plodnosti v posledních letech, kdy z mnoha důvodů stěží předpokládat návrat k hodnotám úhrnné plodnosti v rozmezí 1,6–1,8;
- do reprodukčního věku žen se postupně budou dostávat slabé ročníky z přelomu tisíciletí.

Celkový pokles vytíženosti kapacit bude nerovnoměrný a pravděpodobně bude souviset s neustále se zvyšující atraktivitou velkých měst a případně zvyšující se nabídkou nájemního bydlení pro mladé lidi. Tento trend je patrný již v posledních letech, kdy se počet živě narozených dětí ve velkých městech nesnižoval v takové míře jako v jiných regionech. Pro projektovaný rok 2035 lze i nadále očekávat nejvyšší kapacitní vytížení právě ve velkých městech (Praha, Brno, Plzeň). Tento trend je daný i těmito dalšími okolnostmi.

- v současné době nedostatečnou kapacitou nabídky služeb předškolní péče ve velkých městech;
- využívání služeb předškolní péče i z mimoměstských obcí bezprostředně sousedících s velkými městy;
- vyšší preferencí brzkého návratu na trh práce matek s malými dětmi, což vede k vyšší poptávce po předškolní péči již ve věku 1–2 let nejmladšího dítěte.

Naopak z již výše zmíněných důvodů by již mezi kapacitně nejzatíženější oblasti neměly patřit suburbální ORP v blízkosti velkých měst.

2.8. PROJEKTOVANÉ POČTY DĚTÍ K MAXIMÁLNĚ POVOLENÉ KAPACITĚ

Jiným analytickým pohledem je možnost poměřovat dostupné kapacity se všem dětmi ve věku návštěvy mateřské školy. Daný věk může být stanoven různě, např. 2–5 let, 2–6 let, 3–6. Pro účely srovnání byla využita věková kategorie 3–6 let. Výsledné ukazatele v podstatě interpretují, zda by bylo možné kapacitně v rámci ORP umístit všechny děti ve věku 3–6 let. Je logické, že výsledné hodnoty takto definovaného ukazatele budou vyšší, než pokud bereme pouze děti navštěvující mateřské školy. Proto třeba pouze ve dvou ORP (Lipník nad Bečvou, Jeseník) v roce 2014 byla výsledná hodnota nižší než 100 %. Podobně jako v předchozím srovnání nejnižších hodnot dosahoval ukazatel především v moravské i české části Sudet. Paradoxně právě v těchto jinak problémových oblastech je nejvyšší nabídka účasti vzdělávání v mateřských školách. Projekce pro rok 2035 na daném stavu nic zásadního nemění. V dlouhodobém horizontu je pravděpodobné, že v těchto ORP bude dostatek volných kapacit. Například právě v Lipníku nad Bečvou došlo k poklesu z 92 % v roce 2022 na 58 % v roce 2035.

ORP s nejnižšími hodnotami ukazatele „Počet osob ve věku 3–6 let k maximálně povolené kapacitě (v %)“, ČR (2024,2035)

2024				2035			
Kód ORP	Název ORP	Název okresu	v %	Kód ORP	Název ORP	Název okresu	v %
7104	Lipník nad Bečvou	Přerov	92%	7104	Lipník nad Bečvou	Přerov	58%
7102	Jeseník	Jeseník	98%	7102	Jeseník	Jeseník	61%
7103	Konice	Prostějov	103%	8121	Třinec	Frýdek-Místek	62%
8121	Třinec	Frýdek-Místek	105%	7103	Konice	Prostějov	63%
3104	Dačice	Jindřichův Hradec	107%	7201	Bystřice pod Hostýnem	Kroměříž	64%
5106	Nový Bor	Česká Lípa	108%	3107	Milevsko	Písek	65%
5215	Vrchlabí	Trutnov	109%	3113	Trhové Sviny	České Budějovice	65%
3107	Milevsko	Písek	111%	7113	Zábřeh	Šumperk	66%
5305	Králíky	Ústí nad Orlicí	112%	6215	Slavkov u Brna	Vyškov	66%
8114	Krnov	Bruntál	113%	6221	Židlochovice	Brno-venkov	67%
5308	Moravská Třebová	Svitavy	113%	5106	Nový Bor	Česká Lípa	67%
5104	Jilemnice	Semily	114%	5104	Jilemnice	Semily	67%
5310	Polička	Svitavy	114%	8110	Jablunkov	Frýdek-Místek	68%
7113	Zábřeh	Šumperk	115%	3104	Dačice	Jindřichův Hradec	68%
8104	Český Těšín	Karviná	115%	7111	Šumperk	Šumperk	69%
8122	Vítkov	Opava	115%	8122	Vítkov	Opava	69%
3203	Horažďovice	Klatovy	115%	7109	Přerov	Přerov	70%
7111	Šumperk	Šumperk	115%	6212	Moravský Krumlov	Znojmo	70%
7109	Přerov	Přerov	116%	3115	Týn nad Vltavou	České Budějovice	70%
3103	Český Krumlov	Český Krumlov	116%	6101	Bystřice nad Pernštejnem	Žďár nad Sázavou	70%
3116	Vimperk	Prachatice	116%	7208	Uherský Brod	Uherské Hradiště	70%
3206	Kralovice	Plzeň-sever	116%	7203	Kroměříž	Kroměříž	71%
6113	Třebíč	Třebíč	116%	8114	Krnov	Bruntál	71%
7208	Uherský Brod	Uherské Hradiště	116%	6210	Kyjov	Hodonín	71%
6110	Pelhřimov	Pelhřimov	117%	3116	Vimperk	Prachatice	71%
5201	Broumov	Náchod	117%	5201	Broumov	Náchod	72%
5214	Trutnov	Trutnov	118%	7207	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	72%
5101	Česká Lípa	Česká Lípa	119%	8104	Český Těšín	Karviná	72%
7201	Bystřice pod Hostýnem	Kroměříž	119%	6214	Rosice	Brno-venkov	72%
3109	Prachatice	Prachatice	119%	3203	Horažďovice	Klatovy	72%

Zdroj: ČSÚ, MŠMT

Problém nedávné doby je však nedostatečná kapacita služeb předškolního vzdělávání. Z toho důvodu je důležité lokalizovat ORP s nedostatečnou nabídkou kapacit mateřských škol. Celková nedostatečnost kapacit k počtu dětí není vázaná přímo na konkrétní územní celek. Nejhorší situace je v Blovicích (okres Plzeň-jih), následuje Bohumín, Most, a poté Mnichovo Hradiště a Vlašim. Jedná se o místa územně i charakterem zástavby velmi odlišná. Do výsledku projekce za rok 2035 se promítl ovšem jeden zcela nový faktor související s ukrajinskou migrací. Nejvyšší migrační aktivita v poslední dvou letech byla v řídce osídlených okresech sousedících s Německem. Ukazuje se, že právě v těchto ORP by při zachování současných kapacit mateřských škol byly hodnoty zmíněného ukazatele v roce 2035 nejvyšší (Cheb, Stříbro, Tachov, Aš, Karlovy Vary). Je pravděpodobné, že v těchto oblastech se sešly dva faktory, dostupnost nemovitostí a možnost pro ukrajinské migranty bydlet v Česku a zároveň pracovat v Německu. Podobně jako v předchozích případech se daná situace může relativně rychle změnit. Bylo by nutné tedy aktualizovat výslednou projekci o změny související s českým, ale i celosvětovým děním.

ORP s nejvyššími hodnotami ukazatele „Počet osob ve věku 3–6 let k maximálně povolené kapacitě (v %)“, ČR (2024,2035)

2024				2035			
Kód ORP	Název ORP	Název okresu	v %	Kód ORP	Název ORP	Název okresu	v %
3201	Blovice	Plzeň-jih	174%	4102	Cheb	Cheb	149%
8102	Bohumín	Karviná	164%	3209	Plzeň	Plzeň-město	149%
4209	Most	Most	163%	1100	Praha	Praha	135%
2116	Mnichovo Hradiště	Mladá Boleslav	163%	3213	Stříbro	Tachov	127%
2125	Vlašim	Benešov	163%	6203	Brno	Brno-město	122%
5110	Železný Brod	Jablonec nad Nisou	160%	3117	Vodňany	Strakonice	122%
2106	Český Brod	Kolín	159%	2115	Mladá Boleslav	Mladá Boleslav	118%
2108	Hořovice	Beroun	158%	5311	Přelouč	Pardubice	117%
2107	Dobříš	Příbram	158%	3204	Horšovský Týn	Domažlice	117%
5311	Přelouč	Pardubice	156%	4209	Most	Most	113%
2103	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav	Praha-východ	156%	2108	Hořovice	Beroun	112%
2111	Kralupy nad Vltavou	Mělník	155%	3215	Tachov	Tachov	112%
8118	Orlová	Karviná	155%	4101	Aš	Cheb	112%
2117	Neratovice	Mělník	155%	2113	Lysá nad Labem	Nymburk	111%
4213	Teplice	Teplice	154%	6213	Pohořelice	Brno-venkov	108%
2104	Čáslav	Kutná Hora	153%	4201	Bílina	Teplice	106%
6211	Mikulov	Břeclav	153%	3212	Stod	Plzeň-jih	106%
4201	Bílina	Teplice	153%	4213	Teplice	Teplice	104%
2114	Mělník	Mělník	152%	4103	Karlovy Vary	Karlovy Vary	104%
2112	Kutná Hora	Kutná Hora	151%	3110	Soběslav	Tábor	104%
2105	Černošice	Praha-západ	151%	5105	Liberec	Liberec	103%
2110	Kolín	Kolín	150%	2126	Votice	Benešov	103%
7211	Vizovice	Zlín	150%	5309	Pardubice	Pardubice	102%
5206	Jaroměř	Náchod	150%	4105	Mariánské Lázně	Cheb	102%
7209	Valašské Klobouky	Zlín	150%	3101	Blatná	Strakonice	102%
2126	Votice	Benešov	150%	3205	Klatovy	Klatovy	101%
2113	Lysá nad Labem	Nymburk	149%	4216	Žatec	Louny	101%
2124	Slaný	Kladno	149%	8102	Bohumín	Karviná	101%
6216	Šlapanice	Brno-venkov	149%	4203	Chomutov	Chomutov	99%
1100	Praha	Praha	149%	6105	Jihlava	Jihlava	99%

Zdroj: ČSÚ, MŠMT

Kolektiv autorů projektu Datově-analytická podpora pro hodnocení a řízení vzdělávací soustavy ČR, 2025
Materiál je pod licencí Creative Commons CC BY SA 4.0
Uveďte původ – Zachovejte licenci 4.0 Mezinárodní.



**Zpracovali zaměstnanci
oddělení analytické podpory a projektových výstupů
a oddělení národních analýz
v odboru školské statistiky a analýz
v sekci informatiky, statistiky a analýz
na Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy.**

Dokument vznikl v rámci projektu s názvem:
Datově-analytická podpora pro hodnocení a řízení vzdělávací soustavy ČR
Registrační číslo projektu: CZ.02.02.XX/00/22_005/0002901

**V případě dotazů nás kontaktujte:
ips.data@msmt.gov.cz**